

# 学校経営参画等に関する調査結果

令和4年9月実施  
(全会員対象\*休職者等除く)



令和4年度	校種	小学校	中学校	特別支援学校	中等教育・高等学校	合計			
	回答数	125人 100.0%	68人 100.0%	4人 100.0%	3人 100.0%	200人			
	職名	総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
	回答数	4人 100.0%	4人 100.0%	6人 100.0%	39人 100.0%	59人 100.0%	66人 100.0%	22人 100.0%	200人

学校事務職員の配置		総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
	単数配置	0人 0.0%	0人 0.0%	4人 66.7%	25人 64.1%	41人 69.5%	49人 74.2%	10人 45.5%	129人
	複数配置	4人 100.0%	4人 100.0%	2人 33.3%	14人 35.9%	18人 30.5%	17人 25.8%	12人 100.0%	71人

## グランドデザイン 視点1 カリキュラム・マネジメントの推進

財務（予算）委員会を実施している	年度	総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
	R4	4人 100.0%	4人 100.0%	6人 100.0%	36人 92.3%	55人 93.2%	63人 95.5%	21人 95.5%	189人 94.5%
	R3	4人 100.0%	4人 100.0%	8人 0.0%	35人 100.0%	51人 96.2%	66人 93.0%	23人 95.8%	191人 96.0%

選定した副教材の評価をしていますか	年度	総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
	R4	3人 75.0%	2人 50.0%	1人 16.7%	9人 23.1%	14人 23.7%	16人 24.2%	5人 22.7%	50人 25.0%
	R3	1人 25.0%	2人 50.0%	1人 12.5%	1人 2.9%	7人 13.2%	11人 15.5%	2人 8.3%	25人 12.6%

### 評価の実施方法や改善方法

- ・ 3段階で評価 ・ 記述式（良かった点や見直しが必要な点） ・ 活用度や内容について3段階評価とコメントを集約
- ・ 次年度の学年に引き継ぎ、教材選定の資料としている

## グランドデザイン 視点2 地域協働の推進

校務分掌の位置付け	年度	総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
地域と学校パートナーシップ	R4	4人 100.0%	3人 75.0%	4人 66.7%	17人 43.6%	24人 40.7%	31人 47.0%	6人 27.3%	89人 44.5%
(参考) 地域・学校間連携	R3	3人 75.0%	2人 50.0%	3人 37.5%	13人 37.1%	21人 39.6%	32人 45.1%	4人 16.7%	78人 39.2%

### 事務職員の業務内容・効果や成果

- ・ 日誌や出務表の点検 ・ 予算管理（補助や助言・事務処理の適正化）
- ・ 地域とともに創る教育活動や協働活動の理解 ・ 連絡や調整などにより、連携を促進 ・ 教育活動や財務との関連づけ

校務分掌の位置付け	年度	総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
コミュニティスクール	R4	4人 100.0%	3人 75.0%	2人 33.3%	12人 30.8%	21人 35.6%	20人 30.3%	4人 18.2%	66人 33.0%
(参考) 地域・学校間連携	R3	3人 75.0%	2人 50.0%	3人 37.5%	13人 37.1%	21人 39.6%	32人 45.1%	4人 16.7%	78人 39.2%

### 事務職員の業務内容・効果や成果

- ・ 学校運営協議会への参加（受付・学校予算などの話題提供・記録） ・ 日誌の確認や報酬処理
- ・ CS委員の学校財務への理解 ・ 事務職員の地域理解（地域の人材、学校への要望）

## グランドデザイン 視点3 共同学校事務室でチャレンジ

### 共同学校事務室を活かして取り組んでいること・取り組みたいこと

- ・ zoomやteamsを利用した情報共有（気軽に情報交換や情報共有ができる環境作り） ・ 共同学校事務室を職員室で実施
- ・ 保護者宛の文書を小中統一して作成 ・ 財務研修を動画配信にしグループ合同で実施 ・ 未納者対応（小中での情報共有）
- ・ 1小1中を活かした連携や業務改善 ・ 資質向上のための研修 ・ 備品の共有 ・ 他校での業務

共同学校事務室を活かした「教員の多忙化解消や校務運営の効率化・適正化」の効果 (効果を感じない1～効果を感じる5)		総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
	1	0人 0.0%	0人 0.0%	1人 16.7%	6人 15.4%	4人 6.8%	2人 3.0%	0人 0.0%	13人 6.5%
	2	0人 0.0%	1人 25.0%	1人 16.7%	9人 23.1%	15人 25.4%	10人 15.2%	0人 0.0%	36人 18.0%
	3	1人 25.0%	2人 50.0%	4人 66.7%	15人 38.5%	25人 42.4%	24人 36.4%	16人 72.7%	87人 43.5%
	4	2人 50.0%	1人 25.0%	0人 0.0%	9人 23.1%	13人 22.0%	23人 34.8%	5人 22.7%	53人 26.5%
	5	1人 25.0%	0人 0.0%	0人 0.0%	0人 0.0%	2人 3.4%	7人 10.6%	1人 4.5%	11人 5.5%

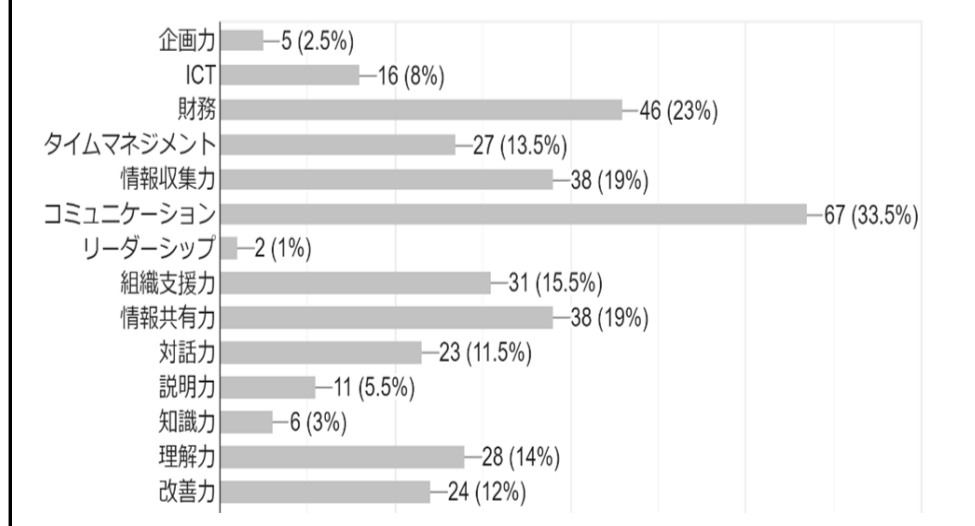
## グランドデザイン 視点4 スペシャルティの向上

校務分掌の位置付け	年度	総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
GIGA	R4	3人 75.0%	1人 25.0%	0人 0.0%	1人 2.6%	7人 11.9%	7人 10.6%	1人 4.5%	20人 10.0%

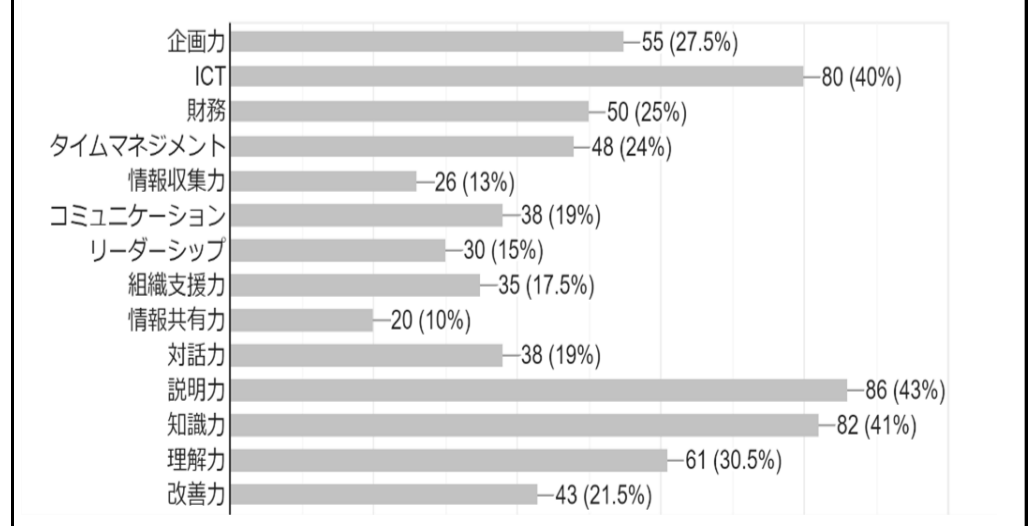
### 事務職員の業務内容・効果や成果

- ・ 環境整備 ・ 資料提供 ・ 操作支援 ・ 教員の多忙化解消

### 得意分野



### 高めたい分野



学校経営参画

企画(運営)委員会構成員に位置付けあり (位置付けなしだが資料提供での参画も含む)	年度	総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
	R4	4人 100.0%	4人 100.0%	5人 83.3%	28人 71.8%	42人 71.2%	35人 53.0%	11人 50.0%	129人 64.5%
	R3	4人 100.0%	4人 100.0%	8人 100.0%	26人 74.3%	31人 58.5%	27人 38.0%	8人 33.3%	108人 54.3%

事務職員の業務内容・効果や成果
・財務、諸校費の情報提供や共有および提案 ・職員との連携強化や共通理解 ・より良い環境整備

企画(運営)委員会がない	年度	総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
	R4	0人 0.0%	0人 0.0%	0人 0.0%	7人 17.9%	7人 11.9%	6人 9.1%	1人 4.5%	21人 10.5%
	R3	0人 0.0%	0人 0.0%	0人 0.0%	4人 11.4%	7人 13.2%	11人 15.5%	2人 8.3%	24人 12.1%

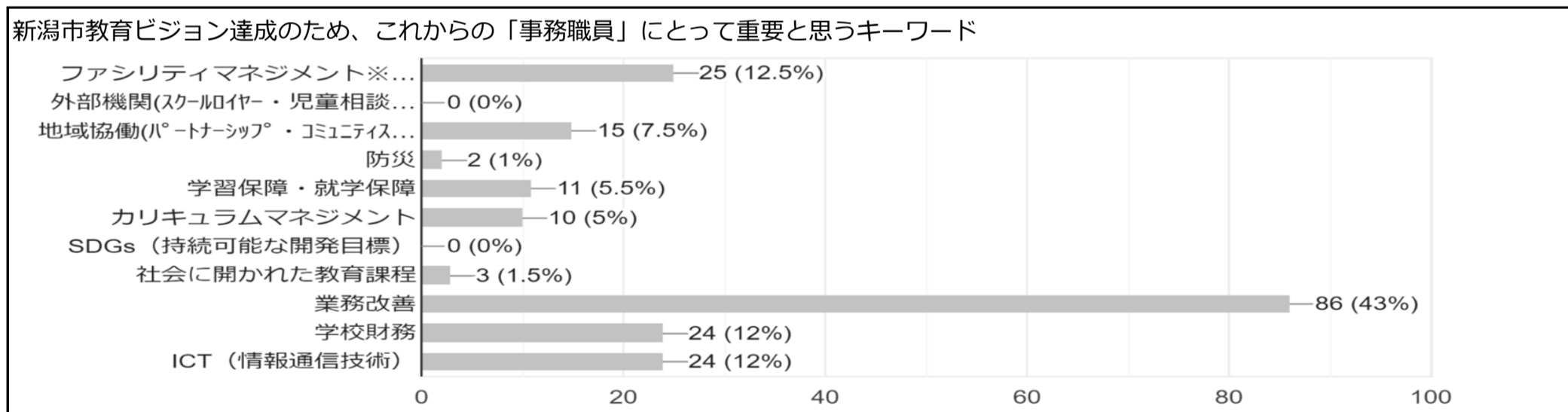
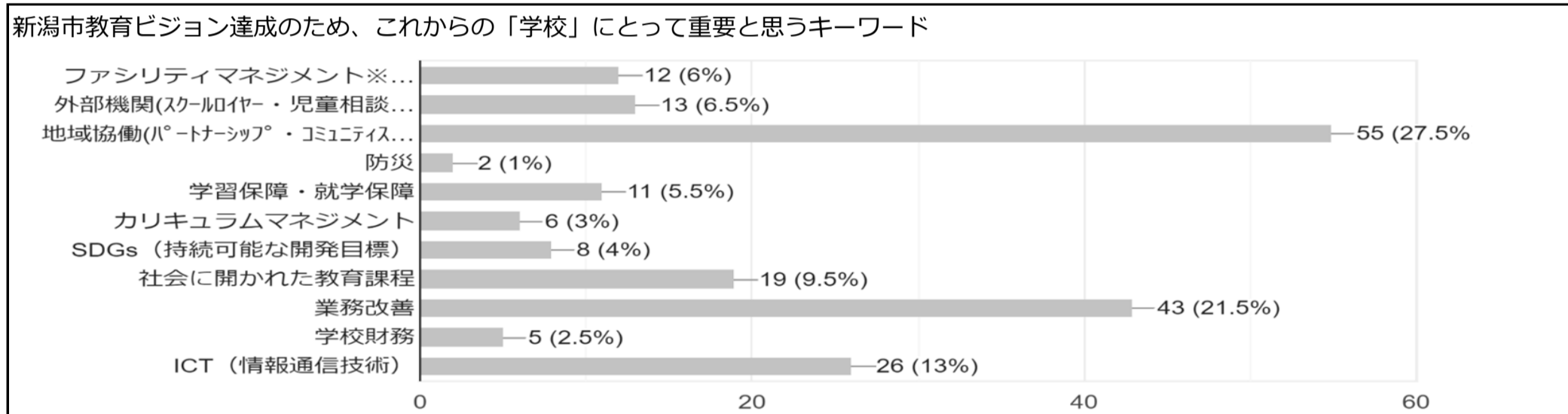
起案文書の決裁ルートに入っている	年度	総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
	R4	4人 100.0%	4人 100.0%	6人 100.0%	37人 94.9%	36人 61.0%	37人 56.1%	14人 63.6%	138人 69.0%
	R3	4人 100.0%	4人 100.0%	8人 100.0%	32人 91.4%	27人 50.9%	26人 36.6%	8人 33.3%	109人 54.8%

校務分掌の位置付け 企画運営評価・関係者評価等の 企画参画、結果分析	年度	総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
	R4	4人 100.0%	2人 50.0%	1人 16.7%	6人 15.4%	3人 5.1%	8人 12.1%	3人 13.6%	27人 13.5%
	R3	3人 75.0%	3人 75.0%	2人 25.0%	4人 11.4%	5人 9.4%	1人 1.4%	1人 4.2%	19人 9.5%

事務職員の業務内容・効果や成果
・予算面の評価実施 ・数値の分析による提案 ・予算方針の資料 ・予算要望や提案を具現化

校務分掌の位置付け 学校だより・学校HP	年度	総括事務主幹	事務主幹	主任	主査	副主査	主事	事務員	合計
	R4	4人 100.0%	0人 0.0%	0人 0.0%	3人 7.7%	7人 11.9%	8人 12.1%	1人 4.5%	23人 11.5%
	R3	2人 50.0%	1人 25.0%	0人 0.0%	3人 8.6%	2人 3.8%	8人 11.3%	0人 0.0%	16人 8.0%

事務職員の業務内容・効果や成果
・HPに事務室のカテゴリを設立(保護者や外部への情報発信) ・HP(ブログ)の更新や更新補助 ・学校だよりの配送作業 ・教員の負担軽減 ・学校や学校事務の見える化



市教育ビジョン達成のため 重要と思うキーワード	総括事務主幹		事務主幹		主任		主査		副主査		主事		事務員		合計	
	事務	学校	事務	学校	事務	学校	事務	学校	事務	学校	事務	学校	事務	学校	事務	学校
ファシリティマネジメント	1	0	0	1	0	1	6	2	9	4	8	3	1	1	25	12
外部機関(スクールイヤー・児童相談所・相談センター等)	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	6	0	0	0	13
地域協働(パートナーシップ・コミュニティスクール)	0	1	0	1	0	1	2	11	5	17	7	18	1	6	15	55
防災	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	2	2
学習保障・就学保障	1	2	1	0	0	1	2	1	3	6	1	0	3	1	11	11
カリキュラムマネジメント	1	0	0	0	0	0	2	2	6	3	1	1	0	0	10	6
SDGs(持続可能な開発目標)	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	3	0	1	0	8
社会に開かれた教育課程	0	1	0	0	1	2	0	4	1	5	1	5	0	2	3	19
業務改善	1	0	3	1	2	0	14	8	23	11	31	18	12	5	86	43
学校財務	0	0	0	0	2	0	7	0	6	2	7	0	2	3	24	5
ICT(情報通信技術)	0	0	0	0	1	1	5	3	6	9	9	10	3	3	24	26